



# Gemeente Maastricht

> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES  
Mosae Forum 10  
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van CDA  
de heer J. Gorren  
de heer R. Frambach  
de heer M. Brüll

POSTADRES  
Postbus 1992  
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP  
Vragen ex art. 48 RvO inzake evaluatie  
Sportnota Mee(r)bewegen

DATUM  
7 november 2016

BIJLAGEN  
--

BEHANDELD DOOR  
JWA (Jean) Clerx

TELEFOONNUMMER  
043 350 4760

ONZE REFERENTIE  
2016.36057

E-MAILADRES  
jean.clerx@maastricht.nl

FAXNUMMER  
043 - 350 4141

UW REFERENTIE  
--

Geachte heren Gorren, Frambach en Brüll,

Onderstaand treft U de beantwoording aan van de vragen die uw fractie gesteld heeft in kader van artikel 48 van het Reglement van Orde.

**Vraag 1:**

Wat is de reden waarom nog steeds geen evaluatie heeft plaatsgevonden over de in 2013 vastgestelde sportnota?

**Antwoord 1:**

De evaluatie heeft plaats gevonden in 2015 en deze evaluatie is met een raadsinformatiebrief van 25 juni 2015 (geregistreerd in het raadsinformatiesysteem op 8-7-2015) aan de raadsleden gestuurd. In deze brief is het volgende gemeld:

"Bij de behandeling van de Sportnota 2020 Mee**o**bewegen in mei 2013, is door de gemeenteraad een motie aangenomen om de sportnota regelmatig te evalueren. Naar aanleiding van de genoemde motie heb ik de actiepunten van de sportnota in de bijlage op een rij gezet en hierbij aangegeven wat de stand van zaken van de uitvoering hiervan is. Uit dit overzicht blijkt dat alle actiepunten afgehandeld/in behandeling zijn of dat zij inmiddels in de planning zijn opgenomen tot en met 2016. Ik ga er van uit dat met het bijgevoegde overzicht voldaan wordt aan de motie van 21 mei 2013." Voor het beperkte aantal actiepunten dat destijds nog niet was afgehandeld, bent u over de voortgang tussentijds steeds op de hoogte gesteld via begroting/rekening, raadsinformatiebrieven of afzonderlijke bijeenkomsten.

**Vraag 2:**

Wanneer bent voornemens deze toegezegde evaluatie alsnog op te pakken?

- a. Wanneer kan de raad deze evaluatie bespreken?

**Antwoord 2:**

Zie antwoord op vraag 1.

**Vraag 3:**

Vragen ex art. 48 RvO



DATUM  
4 november 2016

Hoe gaat u sportend Maastricht bij deze evaluatie betrekken?

**Antwoord 3:**

Aangezien het een stand van zaken betrof van de uitvoering van de sportnota is sportend Maastricht niet betrokken bij deze inventarisatie.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,  
Wethouder Sociale Zaken, Ouderenbeleid, Stadsbeheer, Sport & Recreatie,

  
Jim M. Janssen

M.  
o.

Vragen ex art. 48 RvO